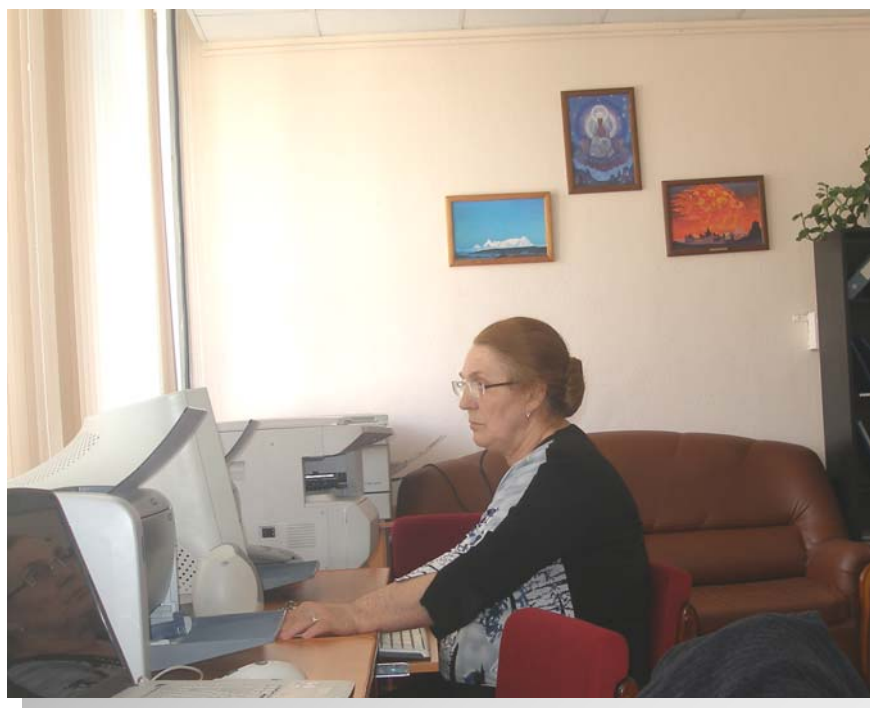


Проект "Тьюторское сопровождение педагогов
в области использования средств ИКТ
в образовательном процессе"



Содержание

Введение.....	3
Описание ситуации	3
Цель и задачи проекта.....	6
Гипотеза	6
Глава 1. Основные принципы внутришкольного тьюторского сопровождения.....	8
Глава 2. Модель тьюторского сопровождения педагогов в области использования средств ИКТ в образовательном процессе.....	12
2.1. Описание модели тьюторского сопровождения педагогов в области использования средств ИКТ в образовательном процессе.....	12
2.2. Особенности организации тьюторского сопровождения учителей	17
Заключение	19
Приложение 1. Карта описания уровней готовности педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе.....	20
Приложение 2. Карта описания уровней методического сопровождения педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе.....	21
Приложение 3. Дневник наблюдения.....	22

Введение

Информатизация системы образования – масштабный проект, с выполнением которого связывается возможность получения новых образовательных результатов. Для его реализации необходимы специально организованное управление и введение новых функций службы методического сопровождения в системе образования на всех уровнях ее организации. В рамках проекта отрабатываются два уровня новой организации методического сопровождения региональный и муниципальный. Но достаточно ли этого?

По мнению одного из идеологов проекта **А.Ю. Уварова**¹: *«Критическое значение для успеха проводимых изменений и осуществления процессов информатизации школы (жизнеспособных реформ) играют условия, которые могут быть обеспечены только на уровне школы в целом».*

Сегодня уже трудно опровергнуть факт того, что использование средств ИКТ в условиях традиционно организованного учебного процесса, традиционной деятельности учителя не приводят к решению задач модернизации системы образования. Образование, организованное на современном уровне, – это и новые требования к подготовке школьников, когда наряду с когнитивными на первый план выходят и личностные результаты, кроме предметных, все большее значение приобретают межпредметные результаты.

Чтобы добиться реальных изменений в ОУ, необходимо изменить традиционную организацию работы школы. А каких изменений в учебном процессе может ожидать ОУ? Как использование средств ИКТ может способствовать появлению этих изменений? Что можно предпринять на уровне ОУ, чтобы учитель чувствовал бы себя готовым к использованию ИКТ в учебном процессе?

Описание ситуации

Информатизация в образовательных учреждениях, включенных в проект ИСО, поражает высокими показателями по некоторым измерениям. Анализ анкет информатизации за 2007 года показал, что 60% ОУ Челябинской области определили свое место в тех кластерах, которые находятся всего в одном шаге от уровня группы школ, работающих в ИКТ-насыщенной среде (кластер № 9), состояния, дающего максимальные возможности для совершенствования форм и содержания учебной работы. Для сравнения, в 2006 году доля школ в этих кластерах составляла лишь 4%.

Проанализировав ситуацию по насыщению средствами ИКТ для подобных учреждений (находящихся в одном шаге от заветного кластера 9 и от которых ожидается

¹ Уваров А.Ю. Управление изменениями в образовательном учреждении с использованием К-модели процесса информатизации школы. Труды конференции ИТО-2007. – М., 2007.

переход в 2008 году в группу школ с ИКТ-насыщенной средой) одного из муниципалитетов областного центра, были получены следующие значения по ключевым показателям (табл. 1).

Таблица 1. Оснащенность средствами ИКТ учреждений исследуемой группы

Наименование показателя	Значение
Количество учащихся на 1 компьютер	20
Количество педагогов на 1 компьютер	5
Количество точек открытого доступа в ОУ	10
Доля педагогов, прошедших курсы по ИКТ	90%
Доля педагогов, имеющих дома компьютеры (Интернет)	84% (43%)
Количество ЦОР в медиатеке ОУ	138

Достаточно ли этих, несомненно, важных условий, чтобы школа начала работать по-новому? Как отмечает **А.Ю Уваров**², «Все это образовательные учреждения используют, лишь пока они участвуют в соответствующем проекте, от компании к компании, пока с них требуется очередной отчет. С окончанием очередного проекта все возвращается к старому».

Неутешительный тезис... Какова же реальная картина в образовательных учреждениях, заявляющих о высокой степени использования средств ИКТ? Проведенный опрос среди учителей этих ОУ по трем показателям: прохождение курсов, использование ИКТ в учебном процессе, побудительный мотив, показал (табл. 2), что достаточно большая доля учителей используют средства ИКТ в учебном процессе и делают это, исходя из своих личных побудительных мотивов.

Таблица 2. Мотивы использования средств ИКТ учителями

Не проходили курсы по ИКТ	Обучались на курсах
10%	90%
Не используют ИКТ в учебном процессе	Используют ИКТ в учебном процессе
18%	82%
Формулируют внешние мотивы использования ИКТ (выдвижение требований со стороны администрации школы, требований квалификационных испытаний)	Формулируют внутренние мотивы использования ИКТ
29%	71%

Подобные высокие показатели являются вполне удовлетворительными, например, с точки зрения задач проекта ИСО, в котором (из выступления на конференции «Тенденции развития образования: придут ли новые учителя в школу?» в феврале 2008 года эксперта НФПК **Прудниковой В.А.** «Модели методического сопровождения педагогов, разработанные в ходе проекта «ИСО»») *под использованием средств ИКТ понимается их*

² Уваров А.Ю. Перестройка образования и информатизация общества / Прогнозное социальное проектирование: Методологические и методические проблемы. – М.: Наука, 1989. – С. 222 – 236.

использование учителем в том объеме и на том этапе учебного процесса, которые он для себя определяет сам. Такое понимание использования скорее ориентировано на факт внедрения неких продуктов, и тогда 82% применения средств в учебном процессе действительно говорят о том, что ИКТ «укрепилось», вошло в практику работы ОУ, педагогов. Но решает ли это задачи изменения учебного процесса, нацеленности на решение задач модернизации конкретного ОУ?

Опрос учителей о целях использования ИКТ, проведенный в рамках поискового исследования, показал, что использование этих средств собственно для целей учебного процесса составляет 26%. При этом ответы учителей о способах применения средств ИКТ непосредственно в учебном процессе говорят о том, что около 55% педагогов используют их для получения распечатанных материалов, еще четверть педагогов – в качестве презентаций. Использование средств ИКТ в сочетании с методами активного обучения (групповой работой, экспериментальная работа на уроке, проектное задание) составляет лишь 10%.

Подобная ситуация вступает в явное противоречие с теми целями, которые ставят перед собой ОУ в плане получения новых образовательных результатов, среди которых не последнее место занимают развитие самостоятельных действий учащихся.

Результаты опроса учителей по потребностям в дополнительном обучении (обеспечении методической поддержке) показали, что достаточное весомое количество педагогов проявляют интерес, формулируют четкие запросы на обучение по конкретным темам. Однако, правомерен вопрос, а является ли интерес к получению новых знаний и умений в области использования ИКТ только личным делом каждого педагога? Если учитель работает в конкретном ОУ, имеющем цели и программу своего развития, то надо ли учитывать этот факт при направлении на курсы повышения квалификации того или иного педагога? В рамках нашего проекта мы будем придерживаться позиции, что эта зависимость должна быть обязательно отражена в программах развития педагогического коллектива, которые являются неразрывной частью программ развития школы. А значит, *система повышения квалификации педагогов в области ИКТ должна быть дополнена внутришкольным тьюторским сопровождением, для которого характерны как направленность на удовлетворение потребностей самого ОУ, так и непрерывная помощь педагогам в области использования ИКТ в соответствии с их профессиональной направленностью, опытом работы, готовностью участвовать в различных аспектах инновационной деятельности.*

Данные исследования доказывают наличие **проблемы** слабой методической подготовки на курсах, инструктивный характер которых не дает учителю возможности увидеть примеры интеграции педагогических и информационных технологий в реальной

практике. Отсутствие учета «интереса» самого ОУ в подготовке своих сотрудников в области ИКТ не способствуют качественно новым изменениям образовательного процесса, а готовность учителей к использованию средств ИКТ остается лишь на теоретическом уровне. Таким образом, вышеперечисленные проблемы в области подготовки по ИКТ-компетентности остаются актуальными и в практике работы системы ММЦ.

Цель и задачи проекта

Исходя из вышеизложенного, **целью** настоящего проекта является изучение влияния организации внутришкольного методического сопровождения педагогов в области информационных технологий на использование ИКТ в учебном процессе.

Задачами проекта являются:

1. Изучение научной, педагогической, психологической литературы, посвященной андрагогическому подходу в обучении взрослых.
2. Изучение опыта школьных моделей повышения квалификации, выявление основных принципов организации, достоинств и недостатков.
3. Описание и обоснование основных принципов внутришкольного методического сопровождения учителей в области ИКТ на примере муниципального образовательного учреждения.
4. Исследование влияния принципов внутришкольного методического сопровождения учителей на использование ИКТ в учебном процессе.
5. Составление обобщенных рекомендаций для образовательных учреждений, методистов ММЦ, организаторов курсов повышения квалификации в области ИКТ по организации внутришкольного методического сопровождения.

Гипотеза

Необходимым условием использования ИКТ, наряду с технической оснащенностью учебного процесса и достаточной квалификацией педагогов, является *организация внутришкольного тьюторского сопровождения*.

Под внутришкольным тьюторским сопровождением в настоящей работе понимается специально организованный, целеполагаемый и управляемый процесс, направленный на овладение методикой использования ИКТ на основе интеграции с педагогическими технологиями в профессионально-педагогической деятельности учителя, закрепления навыков самообразования в области ИКТ в соответствии с поставленными целями. Методические условия системы внутришкольного тьюторского сопровождения при этом включают в себя:

- наличие широкой сети творческих коллективов (малых групп) по различным аспектам использования ИКТ, формируемых с учетом стартового уровня готовности педагогов и уровнем их притязаний (дифференцированный подход);
- тьюторское сопровождение педагогов, использующих средства ИКТ;
- повышение мотивации учителей к использованию средств ИКТ на основе деятельностного подхода.

Глава 1. Основные принципы внутришкольного тьюторского сопровождения

Опираясь на отечественный и зарубежный опыт организации повышения квалификации, исходя из имеющихся условий в муниципальном общеобразовательном учреждении, рассмотрим принципы, которые могут быть взяты за основу организации внутришкольного методического сопровождения педагогов в области ИКТ.

1. **Приоритет самостоятельного обучения.** Вернувшись на свое рабочее место после курсов по ИКТ-компетентности, учитель далеко не всегда готов сразу же к комплексному использованию ИКТ на уроках. Большинству педагогов курсы дают лишь первые установки, базовые знания, развивать которые в дальнейшем предстоит учителю самостоятельно. В рамках данного проекта предлагается учитывать то, что педагог самостоятельно выбирает ту степень углубления в проблему использования ИКТ, к которой он готов в данный момент времени.

Таким образом, интерпретируя слова **Дж. Лукса**³ о том, что существует *«разнообразие уровней готовности учителей усвоить предлагаемую информацию»*, мы предполагаем, что также существует и различная степень готовности учителей к использованию средств ИКТ. В связи с этим, представляется необходимым проводить предварительное собеседование с педагогами с целью выявления их возможностей и пожеланий к использованию средств ИКТ в учебном процессе в интеграции с какой-либо педагогической технологией.

2. **Принцип совместной деятельности.** Малая группа – основная форма организации обучения педагогов на уровне учреждения, ее *«инновационная клеточка»*.⁴ Это одна из самых продуктивных форм обучения, так как в состав группы входят только те педагоги, которым интересно вместе. *«Увлеченность исследуемой способствует переводу методической деятельности педагогов в поисково-исследовательскую, что создает условия для их профессионального роста»*⁵.[]

³ Гаргай В.Б. Школьная модель повышения квалификации учителей на Западе (по материалам США и Великобритании) / В.Б. Гаргай // Сибирский учитель. – 2004. №1 (31) [Электронный документ] (<http://www.websib.ru/~su/article.htm?225>)

⁴ Там же

⁵ Калинкина Е.Г. Повышение квалификации педагогических кадров как ресурс развития современной школы / Е.Г. Калинкина // Тенденции развития образования: проблемы управления современной школой: материалы III Международной научно-практической конференции Центра изучения образовательной политики. – М.: Университетская книга, 2006. – С. 112–118

Кроме совместной деятельности педагогов интересным ходом является и организация совместной проектной деятельности педагогов и учащихся. Совместные проекты учителей и учащихся, выполненные с помощью ИКТ, способствуют появлению новых образовательных результатов у учащихся, что является свидетельством повышения эффективности самих курсов повышения квалификации.

3. **Принцип индивидуализации.** Данный принцип реализует возможность построения индивидуальной траектории методического сопровождения (с учетом образовательных потребностей педагогов, их интересов, творческих возможностей) для решения задач, поставленных самим педагогом. При этом одни и те же содержательные вопросы использования средств ИКТ могут сопровождаться разными формами взаимодействия с педагогами: в режиме консультаций групповых и индивидуальных, в работе творческих групп, в работе школьного методического объединения, в привлечении к проведению занятий для коллег, в форме участия в профессиональных конкурсах и т.д.

4. **Принцип направленности на проблемные вопросы практики.** Данный принцип, с одной стороны, основывается на том, что знания, которые осваивает взрослый человек, оцениваются им, прежде всего, *«как средство решения проблем и задач, возникающих в ходе его практической деятельности»⁶*. С другой стороны, основу данного принципа составляет и направленность на удовлетворение системных потребностей учреждения. При этом следует учитывать, что в комплексных программах развития закладываются некоторые желаемые результаты (например, описание того, что должны знать и уметь выпускники школы согласно **Концепции модернизации российского образования на период до 2010⁷**). Но в практике реализации этих программ необходимо перманентное (непрерывное) отслеживание реальных результатов, анализ которых дает информацию о продвижении программы, о необходимости ее возможной корректировки, в том числе и в области подготовки учителей.

5. **Принцип демократичности взаимоотношений администрации и педагогов.** Не смотря на то, что предлагаемая модель является направленной на потребности учреждения, тем не менее, она не предполагает «насильственного» вовлечения педагогов в процесс обязательного использования средств ИКТ. К неперемным условиям, обеспечивающим успех таким моделям ПК, обычно относят: *«внимание и заинтересованность администрации школы, готовность передать учителям часть своих функций; атмосферу взаимопомощи, уважения, доверия; возможность не на словах, а на*

⁶ Змеев С.И. Основы андрагогики / С.И. Змеев – М.: Флинта, 1999. – 152 с.

⁷ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. [Электронный ресурс] (<http://edu.rin.ru/html/775.html>)

деле изменить в лучшую сторону те или иные аспекты школьной жизни; наличие разветвленной сети формальных и неформальных внутришкольных учительских объединений; высокий уровень коммуникативной культуры; регулярную поддержку квалифицированных специалистов высшей школы; сотрудничество с местными отделами образования и представителями местной общины, родителями; продуманную организационную поддержку"⁸.

Обеспечение этих условий – не простой процесс, требующий как финансовые средства для поддержки инновационных процессов, так и готовности всех участников к терпению и компромиссу. Как показывают результаты социологических исследований, *«стремление педагогов к постоянному совершенствованию своего профессионализма, во-первых, прямо коррелирует со степенью их удовлетворенности своим трудом, и, во-вторых, оценки удовлетворенности тем выше, чем более значительной признается работа учителя общественностью, средствами массовой информации, администрацией школ»⁹.*

Таким образом, организация методического сопровождения должна учитывать этот принцип с целью поддержания чувства удовлетворения у педагогов от работы по развитию профессионального мастерства.

6. **Создание условий для деятельности педагога.** Ответственность за реализацию данного принципа во многом лежит на том, какова функция управления в конкретном образовательном учреждении. Согласно **А.М. Моисееву**¹⁰ эти функции могут быть трех видов: *«1. функция поддержания стабильного функционирования; 2. функция развития школы и инновационных процессов; 3. функция управления функционированием и саморазвитием внутришкольного управления».*

В каждой из этих групп есть функции, успешная реализация которых связана с развитием внутришкольной системы ПК. Не углубляясь в детальный анализ этих функций, опираясь на мнение исследователей¹¹ этой проблемы, считаем важными в рамках нашего исследования следующие направления:

- *"стимулирование инновационной мотивации поведения педагогов";*

⁸ Гаргай В.Б. Школьная модель повышения квалификации учителей на Западе (по материалам США и Великобритании) / В.Б. Гаргай // Сибирский учитель. – 2004. №1 (31) [Электронный документ] (<http://www.websib.ru/~su/article.htm?225>)

⁹ Там же

¹⁰ Моисеев А. М. Функции управления школой / А. М. Моисеев // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 5. – С. 29-31

¹¹ Моисеев А. М. Функции управления школой / А. М. Моисеев // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 5. – С. 29-31

- *"организация изучения и обобщения опыта инновационной деятельности в школе"*;
- *"организация установления и использования внешних связей в интересах развития инновационных процессов в школе"*;
- *"организация профилактики и преодоления сопротивления нововведений"*.

Для обеспечения этих функций предлагаемая модель методического сопровождения содержит описание и новых требований к методистам школы, силами которых собственно и планируется реализации модели.

Однако кроме этого необходимо учесть, что педагогу необходимо время, чтобы исследовать и оценить преимущества использования ИКТ при решении определенных задач, – он должен увидеть это в результате собственной работы. В противном случае можно ожидать разочарования со стороны педагога, результатом которого станет отторжение им любых, даже самых эффективных технологий.

Глава 2. Модель тьюторского сопровождения педагогов в области использования средств ИКТ в образовательном процессе

2.1. Описание модели тьюторского сопровождения педагогов в области использования средств ИКТ в образовательном процессе

Под тьюторским сопровождением понимается специально организованный, целеполагаемый и управляемый процесс, который включает в себя четыре основных этапа: диагностико-аналитический, этап сопровождения, деятельностный и оценочный этапы. Схематично модель внутришкольного сопровождения педагогов в области ИКТ представлена на рисунке 1. Сразу стоит отметить, что, не смотря на то, что этапы разделены по названиям, они могут пересекаться по времени реализации, особенно на уровне сопровождения и собственно профессиональной педагогической деятельности.

Рассмотрим представленную модель.

1. Внутришкольное методическое сопровождение организуется исходя из анализа двух составляющих: *запроса ОУ* на уровень владения педагогами ИКТ, на качество использования средств ИКТ в образовательном процессе и *потребностно-мотивационных установок самих педагогов*. Для этого группа сопровождения, в которую входят члены школьной команды (заместители директора по научно-методической работе, по информатизации, наиболее ИКТ-компетентные учителя) формулируют первичный запрос ОУ на основании образовательной программы, программы информатизации и других документов, определяющих развитие ОУ. Этот предварительный перечень выносится на педагогическое обсуждение (в рамках педсовета проведена фокус-группа), результатом которого становится утвержденный список требований к уровню ИКТ-компетентности педагогов ОУ. Здесь же рекомендуется провести и анкетирование педагогов с целью выявления уровня их готовности к использованию ИКТ. Но более полную и точную информацию даст индивидуальное собеседование.

Таким образом, данный этап, во-первых, реализует *принцип демократических взаимоотношений администрации и педагогов*, а также *принцип ориентированности на проблемные вопросы практики*, который позволяет выявить "тонкие места" (как на уровне готовности педагогов, так и на уровне полноценной интеграции ИКТ и педагогических технологий), требующие сопровождения для их скорейшего и эффективного решения.

2. Следующий этап предполагает собственно *сопровождение педагогов в направлении ИКТ*. Сопровождение может быть организовано как в форме *тьюторства*, так и *коучинга*, но первое, на наш взгляд, предпочтительнее, так как здесь предполагается

большая степень самостоятельных действий педагога. Педагогам предлагается сопровождение в соответствии с их запросами, а также с учетом степени готовности к тем или иным способам использования ИКТ в своей работе.

Все предлагаемые формы сопровождения можно условно разделить на четыре группы:

- Организация **методической поддержки** (консультирование, тьюторство, организация работы творческих групп, общешкольные семинары, педагогические советы) **силами специалистов ОУ** (методических кадров, «продвинутых» в области ИКТ учителей). Это направление носит в основном характер передачи информации, но формы передачи могут быть самыми разнообразными. Их можно разделить на активные и пассивные.

Пассивные:

- выступление на педсовете (конференции),
- анкетирование (другие формы опроса),
- ознакомление с печатной информацией (книги, учебные пособия) и так далее.

Активные:

- дискуссии,
- деловые игры,
- тренинги и так далее.

В предлагаемой модели предпочтение отдается активным формам.

- Создание **организационных** (работа ресурсных кабинетов или информационных центров) **и методических** (консультирование, коучинг) **условий** для участия педагогов ОУ в различных **дистанционных мероприятиях**: курсы, Интернет-конференции, сетевые МО и т.д.

- Оказание **методической поддержки** (тьюторство) для педагогов, ведущих свою **научно-исследовательскую деятельность**, педагогический эксперимент, привлечение «готовых» учителей к работе по экспертизе разработок с использованием ИКТ.

- **Информационная поддержка** участия педагогов в различных педагогических мероприятиях (конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства) по представлению, обобщению своего опыта.

Таким образом, на данном этапе организации реализуются **принципы индивидуализации**, сами формы сопровождения предполагают **приоритетные направления самостоятельного обучения и организации совместной работы педагогов** на основе создания малых творческих групп. Предпочтительной формой сопровождения при этом выступает **тьюторство**, при котором педагог, самостоятельно определив направление своего повышения квалификации, может рассчитывать на помощь в поиске курсов, в том числе дистанционных, мероприятий для участия по обобщению опыта, представлению

результатов своей работы, поиску узкопрофильных специалистов, научных консультантов и т.д. В случае наличия запроса у педагога на определенный вид поддержки, который является важным и с точки зрения потребностей ОУ, но у педагога недостаточно для этого сформирована ИКТ-компетентность, например, есть необходимость пройти обучение по программе «ИКТ и современные образовательные технологии» в дистанционной форме, то педагогу будет обеспечен **коучинг** в вопросах организации дистанционного самообразования.

3. Третий этап – это непосредственная **деятельность педагога, нацеленная на использование ИКТ в образовательном процессе.**

Данный этап может протекать параллельно с предыдущим, что и дает несомненные преимущества описываемой модели, так как, организуя свое повышение квалификации на рабочем месте, педагог имеет возможность максимально встроить его в свою работу.

Опять же условно все направления деятельности педагогов, которые предполагают использование ими средств ИКТ можно разделить на четыре вида (на рисунке 2 представлены основные виды деятельности педагогов):

- урочная деятельность;
- внеурочная деятельность;
- научно-методическая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность.

Каждое из направлений предполагает свой набор конкретных способов использования ИКТ, а приоритетность того или другого определяется как уровнем готовности педагога, так и потребностями ОУ. Но в любом случае, выдвигая приоритеты, ОУ руководствуется принципом **создания условий для деятельности педагога.**

4. Четвертый этап – оценочный, в рамках которого принимается решение об уровне готовности педагогов к использованию средств ИКТ. Оценивание включает в себя самооценку педагога и внешнюю оценку его деятельности. Обсуждение результатов производится на основе **принципа демократических взаимоотношений администрации и педагогов.**

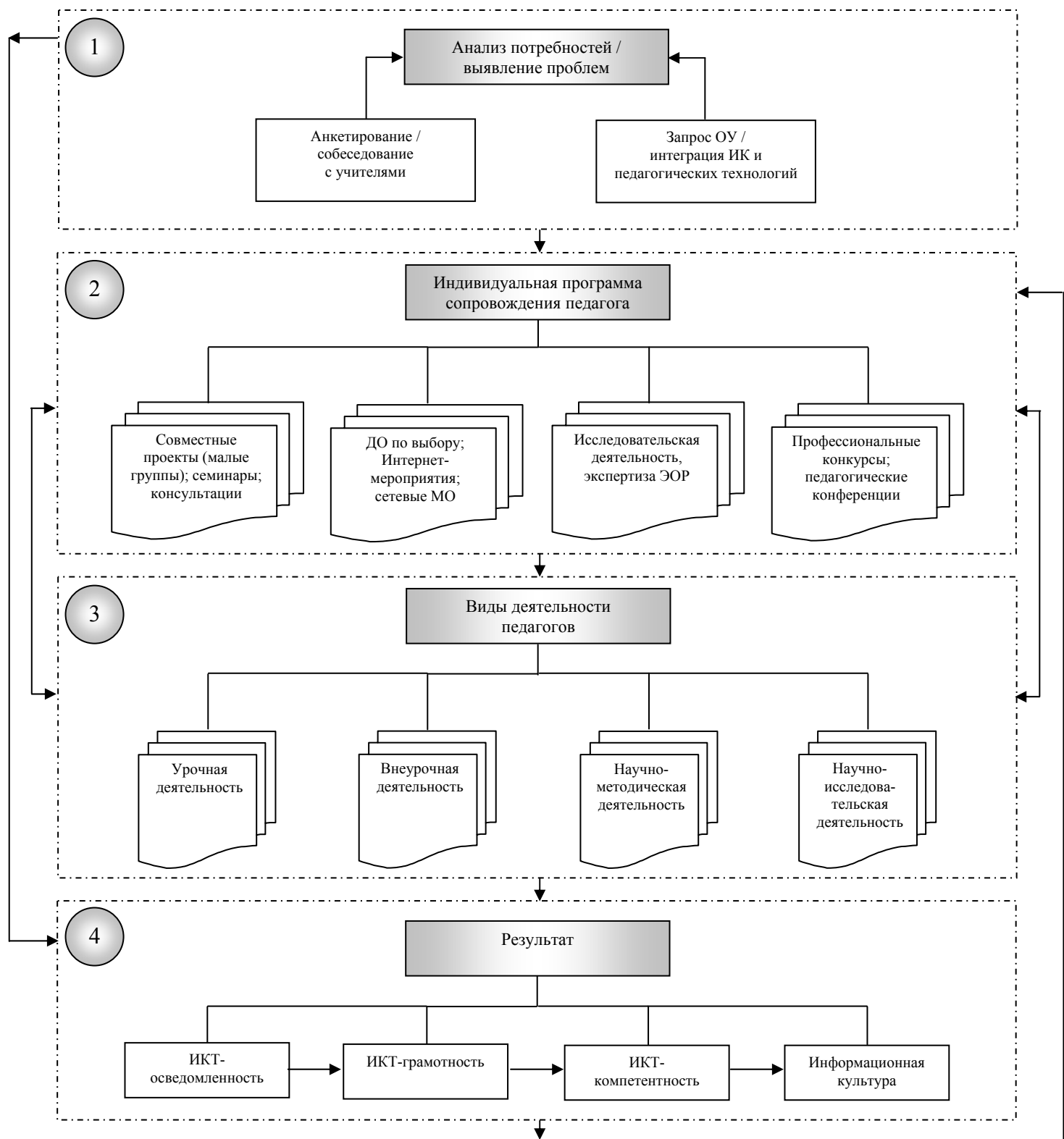


Рисунок 1. Модель тьюторского сопровождения педагогов

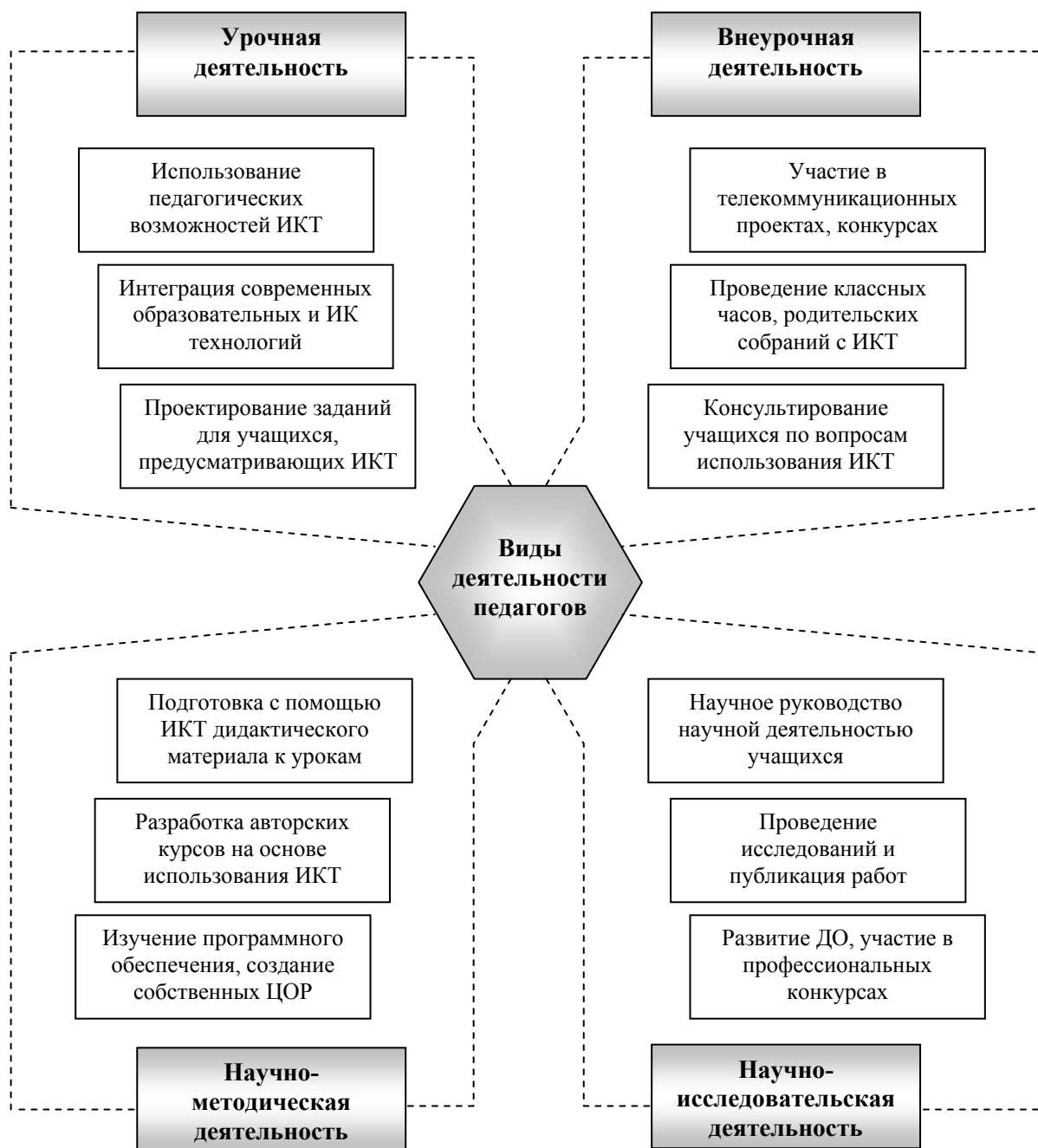


Рисунок 2. Рекомендуемые виды деятельности педагогов в условиях тьюторского сопровождения в области использования средств ИКТ

2.2. Особенности организации тьюторского сопровождения учителей

Одной из основных форм организации работы с педагогами является малая группа. По мнению **В.Б. Гаргай**,¹² именно «*малая группа обеспечивает личностную и профессиональную защищенность и поддержку каждому участнику работы*».

Группы могут формироваться как по предметному принципу, так и по принципу профессиональной направленности учителя, в основе которой лежит дифференциация по интересам, мотивам, ценностным ориентациям, уровню готовности к использованию ИКТ в образовательном процессе. В рамках нашего проекта последнее основание для формирования малых групп будет являться приоритетным.

Многолетние исследования **Т. Холла** и **Дж. Лукса**,¹³ профессиональных установок учителей предлагают выделять различное количество уровней этих установок, которые могут быть сгруппированы в три основных: «*одни учителя хотели бы только получить самое общее представление об учебном материале, другие — применить его в своем классе, третьи же — творчески переработать или даже разработать на его основе нечто новое*». Учитывая эти особенности, в рамках нашего исследования планируется выделять четыре группы готовности учителей к использованию ИКТ:

- **Компьютерная осведомленность** – владение элементарными навыками работы на компьютере.
- **ИКТ-грамотность**, характеризующаяся направленностью на поиск, знакомство с новыми видами использования средств ИКТ.
- **ИКТ-компетентность**, характеризующаяся активным внедрением педагогических образцов использования средств ИКТ в образовательном процессе.
- **Информационная культура**, для которой характерна направленность на собственные разработки образовательных инноваций в области использования ИКТ.

Ключевой фигурой в организации методического сопровождения является **тьютор**, кандидатура которого подбирается школьной командой из числа наиболее опытных учителей. Общее требование к тьюторам — знание предметной области, методики, знание принципов функционирования сложных социальных систем, опыт организации

¹² Гаргай В.Б. Школьная модель повышения квалификации учителей на Западе (по материалам США и Великобритании) / В.Б. Гаргай // Сибирский учитель. – 2004. №1 (31) [Электронный документ] (<http://www.websib.ru/~su/article.htm?225>)

¹³ Гаргай В.Б. Школьная модель повышения квалификации учителей на Западе (по материалам США и Великобритании) / В.Б. Гаргай // Сибирский учитель. – 2004. №1 (31) [Электронный документ] (<http://www.websib.ru/~su/article.htm?225>)

экспериментальной работы, а также хорошие организаторские и коммуникативные способности. В ролевой структуре группы тьютор выполняет следующие **задачи**:

- формирует команду учителей;
- совместно со школьной командой решает вопросы организации и проведения индивидуальных и совместных проектов;
- проводит подготовку семинаров и т.д.;
- помогает учителям разрабатывать и апробировать учебные занятия с использованием ИКТ;
- дает открытые уроки, посещает уроки учителей, анализирует эти занятия;
- готовит методические предложения по интеграции ИК и педагогических технологий для обсуждения в группе;
- помогает учителям разработать собственные варианты интегрированных программ, методик, собственных ЭОР;
- организует регулярные встречи для обмена опытом и совместной работы;
- готовит отчетные материалы, распространяет их среди учителей школы;
- популяризирует средства ИКТ среди учеников и родителей.

Для работы тьюторов в рамках данного проекта предлагаются следующие методические материалы:

- Приложение 1. Карта описания уровней готовности педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе.
- Приложение 2. Карта описания уровней методического сопровождения педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе.
- Приложение 3. Дневник наблюдения.

Заключение

Модель внутришкольного сопровождения учителей в области использования ИКТ в образовательном процессе позволяет организовать повышение квалификации педагогов таким образом, что центр внимания переносится с изучения конкретных компьютерных приложений на развитие у учителей готовности (умения) интегрированного использования ИК и современных педагогических технологий.

Основываясь на андрагогическом подходе в области методической работы, предлагаемая модель:

- позволяет расширить «пространство возможных действий» педагогов в области совершенствования собственных умений по использованию ИКТ;
- позволят каждому учителю строить собственную траекторию совершенствования профессионального мастерства, творческого саморазвития;
- способствует объединению усилий педагогов и администрации для решения задач информатизации и развития образовательного процесса, поставленных перед современной школой.

В ходе тьюторского сопровождения учителям непосредственно на рабочем месте в конкретной учебной ситуации оказывается помощь в планировании, организации и анализе своей педагогической деятельности по использованию средств ИКТ в образовательном процессе.

Таким образом, учитель имеет возможность:

- объективно оценить уровень своей готовности к использованию средств ИКТ;
- выбрать наиболее подходящий для себя путь повышения квалификации на основе самообразования;
- научиться видеть те педагогические проблемы, которые решаются более эффективно с помощью использования средств ИКТ;
- анализировать и аккумулировать в своем опыте лучшие образцы педагогической практики;
- комбинировать элементы теории и практики, умело интегрировать современные информационные и педагогические технологии с целью достижения новых образовательных результатов у учащихся.

Все это, в свою очередь способствует формированию информационной культуры педагогов в направлении, определенном потребностями и задачами образовательного учреждения.

Приложение 1. Карта описания уровней готовности педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе

Уровень готовности к использованию ИКТ	Краткая характеристика уровня	Требования к уровню в условиях МОУ гимназии № 26
ИКТ-осведомленность	<p>Низшая ступень сведений о существовании компьютерной техники.</p> <p>Учитель знает об особенности работы с информацией с помощью компьютера. Формулирует запрос в общем, например, научиться делать презентации, связать с педагогической целесообразностью ее использования затрудняется.</p>	<p>Использование педагогических возможностей ИКТ на стартовом уровне, например, проведение урока с мультимедиа презентацией, готового анимированного ресурса, цифрового фильма.</p> <p>Подготовка с помощью ИКТ дидактических материалов для урока.</p>
ИКТ-грамотность	<p>Использует ИКТ на уровне демонстрации (презентации), распечатанных документов, готовых ЦОР. Формулирует запрос в привязке к конкретной теме предстоящего занятия, например, открытого урока.</p>	<p>Проектирование заданий для учащихся, предусматривающих использование ИКТ, например, домашних заданий, связанных с поиском и отбором информации в Интернет.</p>
ИКТ-компетентность	<p>Используют ИКТ для организации контроля знаний учащихся (например, тесты в электронном виде). Проводят интегрированные уроки в компьютерном классе.</p> <p>Используют, например, электронные таблицы (другие спец программы) для проведения эксперимента, обработки статистических данных (или в компьютерном классе, или на уроке в группах с ноутбуками).</p> <p>Умеют добывать информацию из Интернет (в том числе из коллекции цифровых ресурсов). Публикуют свои разработки (методические, ЦОР в сети). Участвуют в сетевых сообществах.</p>	<p>Интегрированное использование ИКТ и современных образовательных технологий: интегрированные уроки, проектная деятельность учащихся на основе ИКТ.</p> <p>Использование ИКТ во внеурочной деятельности: классные часы, родительские собрания.</p> <p>Активное самостоятельное изучение программного обеспечения, цифровых образовательных ресурсов, программных средств для создания собственных ресурсов.</p>
Информационная культура	<p>Ведут консультации, дополнительные занятия, выкладывают домашние задания на школьном сайте, форуме, посредством электронной почты.</p> <p>Разработали свои электронные учебники, дистанционные курсы, сетевые проекты.</p>	<p>Ведение цифрового портфолио (своего, класса). Проведение собственного педагогического или научно-исследовательского эксперимента, например, в области влияния средств ИКТ на эффективность обучения по предмету.</p>

Приложение 2. Карта описания уровней методического сопровождения педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе

Стартовый уровень готовности к использованию ИКТ	Уровень методического сопровождения (преимущественные формы и методы)	Результат: сформированный уровень готовности к использованию средств ИКТ, что используют (требования к педагогам в условиях МОУ)
ИКТ-осведомленность или низкий уровень ИКТ-грамотности	Поддерживающее обучение, построенное преимущественно на основе индивидуальных консультаций и работы малых групп.	Компьютерная грамотность Использование ИКТ на уровне демонстрации (презентации), распечатанных документов, готовые ЦОР, другие программы
ИКТ-грамотность	Проектная деятельность: индивидуальная, совместная. Использование ресурсов сетевых сообществ: участие в работе, представление своих разработок. Экспертиза готовых ЦОР, в том числе из единой коллекции.	ИКТ-компетентность. Используют ИКТ для организации контроля знаний учащихся (тесты в электронном виде). Проводят интегрированные уроки в компьютерном классе. Используют, например, электронные таблицы (другие спец программы) для проведения эксперимента, обработки статистических данных (или в компьютерном классе, или на уроке в группах с ноутбуками). Умеют добывать информацию из Интернет (в том числе из коллекции цифровых ресурсов). Публикуют свои разработки (методические, ЦОР в сети). Участвуют в сетевых сообществах.
ИКТ-компетентность	Преимущественно исследовательская деятельность, проведение собственного педагогического эксперимента. Использование дистанционных средств обучения. Экспертиза ЦОР. Разработка педагогами ЦОР.	Информационная культура. Ведут консультации, дополнительные занятия, выкладывают домашние задания на школьном сайте, форуме, посредством электронной почты. Разработали свои электронные учебники (ИУМК). В перспективе используют ИУМК, ИИСС.

Приложение 3. Дневник наблюдения

ФИО педагога		
Предмет		
Уровень готовности к использованию ИКТ	Входной	Выходной
	<input type="checkbox"/> ИКТ-осведомленность	<input type="checkbox"/> ИКТ-осведомленность
	<input type="checkbox"/> ИКТ-грамотность	<input type="checkbox"/> ИКТ-грамотность
	<input type="checkbox"/> ИКТ-компетентность	<input type="checkbox"/> ИКТ-компетентность
	<input type="checkbox"/> Информационная культура	<input type="checkbox"/> Информационная культура
Заявки (запросы), поступившие от педагога		
Принципы организации сопровождения		
Приоритет самостоятельного обучения		
Совместная деятельность		
Индивидуализация		
Проблемные вопросы практики		
Демократичность взаимоотношений		
Создание условий для деятельности		
Результаты		
Выявленные проблемы		